

Rovato 25/07/2016

Oggetto: resoconto consiglio comunale del 19/07/2016

Gentili cittadini,

Martedì 19 Luglio alle ore 19.07 si è tenuto il comunale, preceduto dalla commissione consigliare Gestione del Territorio e Affari Istituzionali svoltasi il 18/07/2016. Credendo di fare cosa gradita vi forniamo una rivisitazione sintetica ma completa della discussione che è avvenuta con le spiegazioni delle nostre posizioni.

Presenti: Giunta e consiglieri di maggioranza (Lega Nord, Forza Italia, Civica Belotti) assenti Festa Maurizio e Antonelli Gabriele (Parzani Renato entra al punto 3)
Rovato Civica – Rovatesi come te: presente Buffoli Luciana (capogruppo)
Partito Democratico: presenti Bergomi Angelo (capogruppo), Bergomi Mara
Semplicemente per Rovato+ Rilanciamo Rovato: presente Zafferri Diego (capogruppo)
Roberta Martinelli Sindaco+Centrodestra Rovatese: presente Roberta Martinelli (capogruppo)
Roberto Manenti Sindaco: presente Roberto Manenti (capogruppo)

Di seguito useremo le seguenti sigle: MAGGIORANZA per individuare la maggioranza consigliare sindaco compreso, RC per Rovato Civica, PD per Partito Democratico, ZAFFERRI per le liste a sostegno di Diego Zafferri, MARTINELLI per le liste a sostegno di Roberta Martinelli, MANENTI per la lista a sostegno di Roberto Manenti

1) Approvazione verbali seduta precedente

Esito voto sui verbali seduta precedente. Favorevoli: tutti tranne l' astenuto Manenti

2) Comunicazione prelievo dal Fondo di Riserva.

Il nostro capogruppo Angelo Bergomi chiede ragione di un aumento di 11.350 € per "Spese per procedere esecutive riscossione tributi", riferite a sanzioni del codice della strada. Ha chiesto che per il successivo consiglio comunale vengano forniti ai consiglieri comunali i dati di quanti di questi solleciti di riscossione hanno poi prodotto i relativi incassi per valutare se ne valga la pena affrontare una spesa di quasi 30.000€ (gli undicimila di cui sopra sono una variazione in aggiunta a 20mila euro già inizialmente stanziati). L'assessore al bilancio si è presa questo impegno. Punto non soggetto a voto.

3) Variazione di Assestamento Generale del Bilancio 2016-2018 – Art. 175 C.8 D.Lgs 267/2000 Tuel

Il nostro capogruppo Angelo Bergomi ha chiesto chiarimenti su alcune voci di spesa piuttosto onerose. In particolare:

- +8.000€ per servizi informatici (ennesima implementazione di servizi non meglio specificati),
- +12.000€ (oltre ai 18.000€ inizialmente previsti) per spese per procedure esecutive riscossione tributi. Evidentemente le cifre non riscosse ad oggi sono molto ingenti come attesta il bilancio preventivo.
- +7.000€ (per un totale di 19.000€!) per la stampadel periodico comunale "Il Leone"
- +10.000€ per incarichi professionali per progettazioni (finanziato avanzo 2014 e tombe di famiglia): nessuna spiegazione è stata data su questo punto.



Esito voto:

maggioranza: favorevoli

contrari: PD, RC, Zafferri, Martinelli

astenuti: Manenti

4) Oggetto: Verifica equilibri del bilancio 2016-2018 - Art. 193 C. 2 del D.Lgs 267/2000 Tuel

Il bilancio pluriennale votato ad aprile non aveva alcuna programmazione. La verifica dell'equilibrio di bilancio è un obbligo di legge, cosa su cui ovviamente non possiamo che essere d'accordo. Il nostro capogruppo Angelo Bergomi ha evidenziato come l'equilibrio di un bilancio alla base del quale non vi è alcuna programmazione non è una notizia positiva ma il minimo sindacale. Per questo motivo il nostro gruppo ha espresso una astensione così motivata.

Esito voto:

maggioranza: favorevoli

astenuti: Manenti, PD, RC, Zafferri, Martinelli

5) Oggetto: Verifica sullo stato di attuazione dei programmi anno 2016 - Art. 147-ter del D.Lgs 267/2000 Tuel

Il nostro capogruppo Angelo Bergomi ha evidenziato che nel programma vi sono delle "missioni" che non sono minimamente assolte in maniera efficace. Vedi ad esempio il caos sull'istruzione pre-scolastica (missione 4) ove il nuovo sistema di tariffe per la materna statale ha creato la paradossale situazione di famiglie che hanno gli ISEE più bassi costrette a pagare di più che con il vecchio sistema. Oppure le scelte non condivisibili in materia urbanistica e territoriale (Missione 8 - Assetto del territorio ed edilizia abitativa). Il nostro voto è stato pertanto contrario.

Esito voto:

maggioranza: favorevoli

contrari: PD, RC, Zafferri, Martinelli

astenuti: Manenti

6) Approvazione regolamento sul diritto di interpello ai sensi del D. Lgs. n. 156/2015.

Il nostro consigliere Mara Bergomi ha evidenziato come il regolamento proposto assolva un obbligo di legge per cui ha annunciato il nostro assenso. Il diritto di interpello norma le modalità con cui un cittadino può rivolgersi alla pubblica amministrazione per chiedere spiegazioni o per esprimere il proprio dissenso motivato rispetto al calcolo di uno o più tributi comunali. Il diritto va esercitato prima delle scadenze di pagamento del tributo, per evitare che il ricorso a questo metodo venga abusato da alcuni per ritardare il pagamento del tributo stesso.

Esito voto:

favorevoli: maggioranza PD, RC, Zafferri, Martinelli

astenuti: Manenti

7) Approvazione modifiche al regolamento generale delle entrate del comune

Il nostro consigliere Mara Bergomi ha sottolineato il nostro parere favorevole al fatto che venga inserito nel regolamento delle entrate del Comune il cosiddetto "ravvedimento operoso", ossia l'applicazione di una sanzione ridotta rispetto al 30% attuale nel caso in cui il cittadino autodenunci la sua situazione di morosità su un tributo comunale prima che gli venga notificato il controllo comunale. E' positivo a patto che vada di pari passo a una incisiva e puntuale azione di controllo da parte dell'amministrazione comunale onde evitare l'incentivazione a ritardare i pagamenti da parte dei soliti furbi. Gli scaglioni usati per le sanzioni sono quelli applicati dall'Agenzia delle Entrate.



Esito voto:

favorevoli: maggioranza PD, RC, Zafferri, Martinelli

astenuti: Manenti

8) Rinnovo convenzione di segreteria tra il Comune di Rovato e il Comune di Travagliato

Si rinnova per 4 anni la convenzione annuale per il segretario comunale con Travagliato che è in scadenza. Il nostro capogruppo Angelo Bergomi ha sottolineato come la scelta del segretario comunale sia fiduciaria e in mano al sindaco. E' giusto quindi che sia la maggioranza ad assumersi la responsabilità piena di questa scelta. Ha sottolineato che poteva certamente essere attuato un riequilibrio della presenza (e dei relativi costi) con l'altro Comune. Lo stipendio del segretario comunale è infatti ripartito proporzionalmente agli orari di presenza (60% per 20 ore a Rovato, 40% per 16 ore a Travagliato) garantendo un risparmio economico per il nostro Comune, avendo comunque un vicesegretario a tempo pieno.

Esito voto:

favorevoli: maggioranza, Zafferri, Martinelli

astenuti: Manenti, PD, RC

9) ADOZIONE DELLA VARIANTE ALLE NTA DEL PIANO DELLE REGOLE DEL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO (PGT)

Il nostro consigliere Mara Bergomi ha sottolineato come non sia accettabile il metodo usato per portare in consiglio comunale queste norme che specificano cosa si possa e cosa non si possa fare a Rovato in materia urbanistica. I consiglieri comunali di minoranza hanno visto infatti il testo per la prima volta solo 5 giorni prima del consiglio comunale in una commissione urbanistica convocata per la sera precedente il consiglio. Che contributo si pensa che possa essere stato dato da parte nostra con un coinvolgimento fatto in questa maniera! Nel merito è stata completamente ribaltata la filosofia di tutela ambientale messa in atto dal nostro PGT del 2012. Le attenzioni al comparto rurale, alla qualità degli standard urbanistici, alla vivibilità del territorio comunale, agli impatti ambientali è stata radicalmente ridimensionata per non dire azzerata. La consigliere Luciana Buffoli ha sottolineato ulteriormente questi aspetti annunciando il voto contrario di Rovato Civica. Il sindaco ha ammesso che è vero il mancato coinvolgimento dei consiglieri comunali di minoranza, di cui si è assunto la responsabilità. Questa ammissione non rende meno grave l'approvazione di una variante fatta a prova di tecnici del settore (di cui il sindaco fa professionalmente parte come da lui evidenziato nel dibattito consigliare) ma non tenendo conto, secondo noi, delle istanze del resto della cittadinanza.

Esito voto:

favorevoli: maggioranza,

contrari: PD, RC

astenuti: Manenti, Zafferri, Martinelli

10) Mozione Illuminazione Pubblica

Con l'astensione della maggioranza è passata la nostra mozione illustrata nel dibattito consigliare dal nostro capogruppo Angelo Bergomi. Con questa mozione chiedevamo un impegno di sindaco e giunta ad attuare la <u>procedura di riscatto dei punti luce di proprietà non comunale</u>, condizione necessaria per poter ipotizzare un serio piano di riqualificazione dell'intero comparto. Secondo noi sono troppi i 340.000€ all'anno di TASI che i rovatesi pagano per una illuminazione pubblica scadente. Una riqualificazione attraverso moderne tecnologie (LED) consentirebbe un notevole



risparmio economico sia in termini di costi che di manutenzioni. Innegabile sarebbe anche il miglioramento in termini di sicurezza stradale e di ordine pubblico. Riteniamo il risultato politico raggiunto importante. Il sindaco nel rispondere alla mozione ha quantificato in circa 70.000€ il costo del riscatto dei punti luce di proprietà non comunale (circa la metà dei totali) dal gestore uscente: una cifra assolutamente alla portata rispetto a quelle pagate da molti altri Comuni che hanno scontato il fatto di non avere alcun punto luce di proprietà. Vigileremo affinchè l'impegno preso da giunta e sindaco abbia tempi ragionevoli di applicazione. Riteniamo di aver fornito un servizio alla comunità, seppur dall'opposizione, importante, partendo dal nostro programma elettorale.

Esito voto:

favorevoli: PD, RC, Zafferri, Martinelli astenuti: maggioranza, Manenti

Varie ed eventuali

I consiglieri Angelo Bergomi e Luciana Buffoli hanno formulato i seguenti interventi.

Angelo Bergomi:

Condanna Comune di Rovato per discriminazione:

Il sindaco nell'ultimo Leone parlava di assunzione di responsabilità. Il nostro capogruppo Angelo Bergomi ha chiesto se, dopo la condanna dell'amministrazione comunale per discriminazione per via dell'incremento assurdo dei costi di segreteria per il certificato di idoneità alloggiativa, sindaco e assessori che hanno votato la delibera intendessero iniziare ad assumersi qualche responsabilità fin da subito pensando al pagamento delle spese legali della causa di tasca loro. Le risposte sono state il teatrino dell'assurdo, al pari della successiva discussione attivata dal vicesindaco sulla cancellazione di via Pasolini in frazione Duomo.

Il nostro capogruppo ha chiesto al sindaco di dire pubblicamente se l'amministrazione comunale intendesse ricorrere in appello sulla condanna: vaga la risposta sintetizzata in un "valuteremo".

Sarebbe l'assurdo: l'amministrazione comunale non ha presentato ricorso al Consiglio di Stato contro la discarica Macogna anche per l'onerosità dei ricorsi (dichiarazione del sindaco Al Bresciaoggi del 14/07/2016: "...ll ricorso al Consiglio di Stato sarebbe stata una strada costosa e dai risultati incerti e scarsi...") e potrebbe decidere di buttare letteralmente dalla finestra soldi per ricorrere contro una condanna per discriminazione?

Luciana Buffoli:

Ha chiesto maggiore impegno all'amministrazione comunale rispetto al presidio del territorio in particolare in alcune vie della frazione di Duomo ove i cittadini lamentano ripetuti episodi di microcriminalità che minano il quieto vivere delle famiglie.

RingraziandoVi per la cortese attenzione porgiamo distinti saluti.

Circolo Partito Democratico Royato

P.S. Se desideri essere cancellato dalla newsletter invia una email vuota all'indirizzo pdrovato@gmail.com con oggetto "Richiesta di cancellazione dalla newsletter". L'iniziativa ha solo un fine informativo e non prevede alcuna finalità né pubblicitaria né si configura come iniziativa editoriale.